

## Zápis

12. zasedání Zastupitelstva města Karviné konaného dne **24.04.2012**

Účast	Pozváno	Přítomno	Omluveno	Neomluveno
Členové ZM	41	35	5	1
Vedoucí odborů MMK	8	8		
Hosté	22			

Jednání zastupitelstva města zahájil a řídil primátor města pan Tomáš Hanzel. Uvítal všechny přítomné a sdělil, že v době zahájení je přítomno 32 členů zastupitelstva města, tudíž je ZM usnášení schopno. Nejdříve bylo přistoupeno k procedurálním otázkám. Oznámil, že z jednání zastupitelstva města se omluvili: Ing. Ladislav Šincl, pan Zdeněk Lanzendörfer, pan Petr Madea, Mgr. Petr Juras, Mgr. Lýdie Lindáková, neomluveni paní Dagmar Kopřivová a v průběhu jednání se omluvil pan Tomáš Gallik. I když se hlasovalo hlasovacím zařízením, přesto pro případ poruchy byly určeny tyto sčítatelky: paní Dagmar Dlouhá, Tamara Hercigová, Vladislava Wiewiórková a Jitka Korzonková. Jako hlavní sčítatelku určil Ing. Blanku Rychlou. Zpracováním zápisu z 12. zasedání Zastupitelstva města Karviné pověřil paní Janu Nekardovou, u které byl rovněž k nahlédnutí zápis z 11. zasedání ZM konaného dne 13.03.2012, který byl ověřen bez připomínek. Hlasování na tomto jednání ZM bylo veřejné, prostřednictvím hlasovacího zařízení. Jako pracovní předsednictvo byla schválena rada města. Na základě změny č. 1 Jednacího řádu Zastupitelstva města Karviné nebyla volena návrhová komise s tím, že případné pozměňující návrhy na usnesení budou předkládány písemně předsedajícímu, který je před hlasováním přečte. Ověřovateli zápisu byli schváleni: pan Radek Orszulik a Bc. Jan Šimerda. Tím byly ukončeny procedurální otázky, hlasování č. 1 (usnesení č. 317).

### Předsedající uvedl, že v programu 12. zasedání Zastupitelstva města Karviné došlo k těmto úpravám:

Po jednání 35. schůze RM konané dne 17.04.2012 byly u prezence členům ZM předány tyto materiály:

- **d o p l n ě n í** programu č. 1 z Odboru ekonomického – „Poskytnutí dotace Základní organizaci odborového svazu státních orgánů a organizací, Závodnímu výboru Magistrátu města Karviné, 733 24 Karviná, IČ: 62353489“,
- **d o p l n ě n í** programu č. 2 z Odboru sociálního – „Výplata dávek sociální péče pro zdravotně postižené občany“.

Protože tyto body byly uvedeny v programu 12. zasedání ZM Karviné, nebylo potřeba o jejich doplnění hlasovat.

Po jednání mimořádné schůze RM před zasedáním ZM byl u prezence členům ZM předán další materiál:

- **d o p l n ě n í** programu č. 3 z Odboru majetkového – „Nabytí pozemku – Ing. Miroslav Frank“.

Protože tento bod nebyl uveden v programu 12. zasedání ZM Karviné, **nechal o jeho doplnění hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 2	
<b>PRO :</b>	34	<b>usnesení č. 317</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

**Návrh byl schválen.**

**p. T. Hanzel** - dále sdělil, že u prezence byl členům ZM předán na vědomí:

- Otevřený dopis Vládě ČR, zaslaný různými občanskými iniciativami Karviné,
- Dopis p. Heisigové - odpovědi na dotazy přednesené na zasedání ZM Karviné dne 13.03.2012,
- Dne 18.04.2012 byl členům ZM zaslán mailem - Otevřený dopis občanského sdružení „Občané Karviné proti těžbě uhlí pod městem“, adresovaný generálnímu řediteli OKD, a. s.

**p. T. Hanzel** - zeptal se, zda chce ještě někdo navržený program 12. zasedání Zastupitelstva města Karviné doplnit. Protože další návrhy na doplnění programu 12. zasedání ZM Karviné nebyly podány, **nechal program, včetně doplněného bodu, schválit.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 3	
<b>PRO :</b>	34	<b>usnesení č. 317</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

**Program 12. zasedání ZM Karviné byl schválen.**

**Na základě nových ustanovení zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmu,** došlo k upřesnění pravidel stanovených zákonem o obcích ve věci oznámení o osobním zájmu.

Dle § 8 zákona o střetu zájmu je veřejný funkcionář povinen při jednání orgánu územního samosprávného celku, ve kterém vystoupí v rozpravě, předložit návrh nebo je oprávněn hlasovat, oznámit svůj poměr k projednávané věci, jestliže se zřetelem k výsledku projednání věci by mu mohla vzniknout osobní výhoda nebo újma, a nebo má-li na věci jiný osobní zájem; to neplatí, jde-li jinak o prospěch nebo zájem obecně zřejmý. Oznámení podává příslušný veřejný funkcionář písemně před zahájením jednání nebo ústně v jeho průběhu, nejpozději však před tím, než orgán přistoupí k hlasování; oznámení bude vždy součástí zápisu z jednání.

**O tom, zda existuje důvod pro vyloučení z projednávání a rozhodování této záležitosti, rozhoduje ZM usnesením.**

**p. T. Hanzel** - sdělil, že střet zájmu nikdo neoznámil.

**Nyní bylo přistoupeno k projednávání jednotlivých bodů programu.**

### 1) Změna č. 2 Jednacího řádu ZM

**p. T. Hanzel** - řekl, že předkladatelem materiálu by Odbor organizační, oddělení právní a kontrolní. Návrh byl předložen z organizačních důvodů s tím, že se jednalo o tyto změny: - sjednocení názvosloví, kdy text „Kancelář primátora magistrátu“ bude nahrazen textem „Odbor organizační magistrátu“, - upřesnění způsobu vystupování občanů na zasedání ZM vytvořením samostatného odstavce k této problematice, - upřesnění způsobu doručování usnesení ZM v souvislosti s elektronizací agendy ZM, tj. pouze v elektronické podobě. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

### D i s k u z e :

**p. T. Hanzel** - protože žádné dotazy ani připomínky nebyly podány, nechal **o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 1 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 4	
<b>PRO :</b>	34	<b>usnesení č. 318</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

**Návrh byl schválen.**

### 2) Vyřízení interpelací členů ZM Karviné přednesených na zasedání Zastupitelstva města Karviné dne 13.03.2012

**p. T. Hanzel** - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor organizační, oddělení Kanceláře primátora. Zeptal se, zda jsou k vyřízení interpelací nějaké dotazy nebo připomínky?

### D i s k u z e :

**p. T. Hanzel** - protože žádné dotazy ani připomínky k odpovědím na interpelace nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 2 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 5	
<b>PRO :</b>	33	<b>usnesení č. 319</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

**Návrh byl schválen.**

### 3) Vyhodnocení bezpečnostní situace ve městě Karviná za rok 2011

**p. T. Hanzel** - uvedl, že předkladatelem materiálu byla Městská policie, oddělení prevence kriminality. Jednalo se o zprávu, která je zastupitelstvu města předkládána každoročně. Na materiálu spolupracovaly: Policie ČR Karviná, Hasičský záchranný sbor - územní odbor Karviná, odbory MMK, a to správní, dopravy a sociálně-právní ochrany

dětí. Zprávou se zabývala také komise bezpečnostní a prevence na svém jednání dne 20.03.2012. Hodnotící zpráva bezpečnostní situace ve městě Karviná za rok 2011 byla přílohou č. 1 důvodové zprávy materiálu, ke které otevřel diskuzi.

#### D i s k u z e :

**p. T. Hanzel** - protože žádné dotazy ani připomínky k předložené zprávě nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 3 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 6	
<b>PRO :</b>	34	<b>usnesení č. 320</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

**Návrh byl schválen.**

#### 4) Závěrečný účet rozpočtového hospodaření statutárního města Karviné za rok 2011 včetně informace o výsledku inventarizace obecního majetku

**p. T. Hanzel** - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor ekonomický, oddělení rozpočtů. Zpráva byla podrobně popsána v důvodové zprávě materiálu, ke které otevřel diskuzi.

#### D i s k u z e :

**p. T. Hanzel** - protože žádné dotazy ani připomínky k předloženému materiálu nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 4 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 7	
<b>PRO :</b>	33	<b>usnesení č. 321</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

**Návrh byl schválen.**

#### 5) Zpráva o vymáhání pohledávek

**p. T. Hanzel** - sdělil, že předkladatelem materiálu byl Odbor ekonomický, oddělení poplatků a pohledávek, který byl zpracována ve spolupráci s vymáhajícími odbory MMK - Odborem sociálních věcí, Odborem sociálně-právní ochrany dětí a Kanceláří tajemníka ke konci roku 2011 a podle toho rozdělen do jednotlivých částí. Zprávu projednala rada města na své schůzi s tím, že jí doporučila vzít zastupitelstvu města na vědomí. K předložené zprávě otevřel diskuzi.

#### D i s k u z e :

**p. T. Hanzel** - protože žádné dotazy ani připomínky k předložené zprávě nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 5 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 8	
<b>PRO :</b>	33	<b>usnesení č. 322</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

**Návrh byl schválen.**

#### 6) Žádost o poskytnutí bezúročné půjčky TJ Jäkl Karviná

**p. T. Hanzel** - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor ekonomický, oddělení rozpočtů. TJ JÄKL Karviná požádal město Karviná o poskytnutí půjčky na překlenutí finanční situace této jednoty. Žádost TJ JÄKL Karviná byla přílohou důvodové zprávy materiálu. Rada města projednala na své schůzi předložený návrh s tím, že doporučila zastupitelstvu města bezúročnou půjčku neposkytnout. K předložené žádosti otevřel diskuzi.

#### D i s k u z e :

**p. J. Adámek** - požádal o sdělení důvodu neposkytnutí půjčky TJ Jäkl Karviná s tím, že město podporuje jiné sporty a pokud nebude tato žádost TJ podpořena, hrozí zánik jejich činnosti. Protože zde působí více jak 30 let, měl za to, že by žádost měla být vyřízena kladně.

**p. T. Hanzel** - vysvětlil, že TJ dostala od města dotaci na sportovní činnost na základě přijatých kritérií pro

rozdělení příspěvků na sport, a to ve výši Kč 150.000,-- , která byla schválena na zasedání ZM dne 13.03.2012. V současné době se jedná o poskytnutí bezúročné půjčky, která nebyla v radě města doporučena zastupitelstvu města ke schválení s tím, že město Karviná není banka, která by poskytovala různým subjektům půjčky. Protože další dotazy ani připomínky nebyly k žádosti podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 6 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 9	
<b>PRO :</b>	33	<b>usnesení č. 323</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	1	

**Návrh byl schválen.**

#### **7) Obecně závazná vyhláška, kterou se ruší cenová mapa stavebních pozemků města č. 10**

**p. T. Hanzel** - sdělil, že předkladatelem materiálu byl Odbor organizační, oddělení právní a kontrolní. Obecně závaznou vyhlášku vydalo zastupitelstvo města usnesením č. 241 dne 13.12.2011, která nabyla účinnosti od 01.01.2012. Cenová mapa však uvádí nižší ceny stavebních pozemků, než je jich tržní hodnota, což by mělo nepříznivý vliv na stanovení odhadní ceny v případě výkupu stavebních pozemků občanů z důvodu poddolování. Odbor organizační proto předložil návrh na vydání nové obecně závazné vyhlášky, kterou se ruší obecně závazná vyhláška č. 10/2011. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

#### **D i s k u z e :**

**p. T. Hanzel** - protože žádné dotazy ani připomínky k předloženému návrhu nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 7 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 10	
<b>PRO :</b>	31	<b>usnesení č. 324</b>
<b>PROTI :</b>	1	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	2	

**Návrh byl schválen.**

#### **8) Návrh zástupce statutárního města Karviné do dozorčí rady společnosti DEPOS Horní Suchá, a.s. pro nové funkční období 2012 - 2015**

**p. T. Hanzel** - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor organizační, oddělení Kancelář primátora. Usnesením ZM č. 677 byl do dozorčí rady společnosti DEPOS Horní Suchá, a.s. navržen zástupce statutárního města Karviné pro funkční období 2009 - 2012 pan Zdeněk Lanzendörfer. Protože toto funkční období končí, je nutné znovu navrhnout zástupce pro nové funkční období 2012 - 2015. V této souvislosti byl zástupcem statutárního města v dozorčí radě navržen opět pan Zdeněk Lanzendörfer. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

#### **D i s k u z e :**

**p. T. Hanzel** - protože žádné dotazy ani připomínky k předloženému návrhu nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 8 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 11	
<b>PRO :</b>	34	<b>usnesení č. 325</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

**Návrh byl schválen.**

#### **9) Změna Zřizovací listiny Účelového fondu statické dopravy statutárního města Karviné**

**p. T. Hanzel** - uvedl, že předkladatelem materiálu byl Odbor organizační, oddělení právní a kontrolní, připravený v souvislosti s organizačními změnami Magistrátu města Karviné ke dni 01.01.2012. Formální změny v názvech odborů ve Zřizovací listině Účelového fondu statické dopravy statutárního města Karviné byly uvedeny v příloze č. 1 k usnesení. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

#### **D i s k u z e :**

**p. T. Hanzel** - protože žádné dotazy ani připomínky k předloženému návrhu nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 9 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 12	
<b>PRO :</b>	34	<b>usnesení č. 326</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

Návrh byl schválen.

#### 10) Dodatek č. 2 ke Zřizovací listině příspěvkové organizace Regionální knihovna Karviná

**p. T. Hanzel** - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor rozvoje, oddělení marketingu a školství. Předmětem Dodatku č. 2 bude rozšíření a aktualizace doplňkové činnosti této organizace s tím, že Městské informační centrum bude zajišťovat průvodcovské služby po Masarykově náměstí. Aby Regionální knihovna Karviná mohla poskytovat služby ve výše uvedeném rozsahu, musí požádat o rozšíření oboru živnosti volné o: 1. Provozování cestovní agentury a průvodcovská činnost v oblasti cestovního ruchu a 2. Maloobchod a velkoobchod. Dodatek č. 2 nabude účinnost dnem schválení v Zastupitelstvu města Karviné tj. dnem 24.04.2012. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

#### D i s k u z e :

**p. T. Hanzel** - protože žádné dotazy ani připomínky k předloženému návrhu nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 10 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 13	
<b>PRO :</b>	34	<b>usnesení č. 327</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

Návrh byl schválen.

#### 11) Poskytnutí dotací z Fondu primátora města Karviné v roce 2012

**p. T. Hanzel** - sdělil, že předkladatelem materiálu byl Odbor rozvoje, oddělení marketingu a školství. Do Fondu primátora města Karviné bylo podáno celkem 201 žádostí o poskytnutí dotace pro rok 2012 s celkovým finančním požadavkem Kč 12.047.570,-- . Žádosti byly rozděleny do 5 skupin podle charakteru předkládajícího subjektu a tematického zaměření projektu. Odborná pracovní skupina Fondu primátora posoudila jednotlivé žádosti s tím, že rada města rozhodla poskytnout dotace do výše Kč 50.000,-- v celkovém objemu Kč 1.512.000,-- a zastupitelstvu města doporučila ke schválení dotace nad Kč 50.000,-- v celkovém objemu Kč 3.653.000,-- . K předloženým návrhům, uvedeným v příloze č. 1 k usnesení, otevřel diskuzi.

#### D i s k u z e :

**p. J. Adámek** - poděkoval, že město podpořilo dotací společnost Tyflocentrum částkou ve výši Kč. 200.000,-- , která bude využita ve prospěch občanů s různým zdravotním postižením.

**p. T. Hanzel** - protože žádné dotazy ani připomínky k předloženým návrhům nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 11 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 14	
<b>PRO :</b>	34	<b>usnesení č. 328</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

Návrh byl schválen.

#### 12) Poskytnutí finančních příspěvků z rozpočtu statutárního města Karviné na podporu individuální bytové výstavby

**p. T. Hanzel** - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor rozvoje, oddělení strategií a plánování, který obdržel žádosti o poskytnutí finančního příspěvku z rozpočtu statutárního města Karviné na podporu individuální bytové výstavby, které dle schválených „Zásad“ splňují stanovené podmínky. Na základě této skutečnosti rada města doporučila uvedeným žadatelům finanční příspěvek na výstavbu rodinného domu ve výši Kč 150.000,-- poskytnout. K předloženým návrhům otevřel diskuzi.

#### D i s k u z e :

**Mgr. A. Petráš** - domníval se, že Zásady na podporu individuální bytové výstavby již byly překonány s tím, že aktuální byly v době, kdy město prodávalo své byty, které byly uvolňovány ve prospěch dalších zájemců. V současné době jsou skoro všechny byty města prodány, jsou tedy v osobním nebo družstevním vlastnictví. Měl za to, že je zcela zbytečné přispívat částkou Kč 150.000,-- lidem, kteří své byty prodají za Kč 500.000,-- až Kč 800.000,-- , čímž

jim město dává další finanční prostředky. V době, kdy byly uvedené zásady připravovány, bylo navrhováno, že bude vrácena určitá částka těm občanům, kteří do 5 let své domovy zvelebí. To však nebylo přijato. Je proto nejvyšší čas, aby byly „Zásady na podporu individuální bytové výstavby“ přehodnoceny v souvislosti s ukončenou privatizací bytového fondu města.

**p. T. Hanzel** - nedomníval se, že zásady měly přímou souvislost s privatizací bytového fondu města nebo souvislost s podporou individuální bytovou výstavbou. Námětem se bude vedení města zabývat s tím, že však nebyl přesvědčen o tom, že tyto zásady byly překonány. Lze diskutovat o určité úpravě podmínek, za jakých mohou lidé dotaci získat. Nemělo by však dojít k ukončení poskytování této dotace, neboť je motivací pro lidi, kteří mají zájem ve městě zůstat nebo nové lidi do města přilákat.

**Mgr. A. Petráš** - hovořil pouze o přehodnocení těchto zásad, protože neplní funkci nebo podmínky, za kterých byly schváleny. V současné době neuvolňují lidé byt, ale svůj majetek. Neviděl důvod, proč by měl být dotován člověk, který prodá svůj vlastní byt a ještě dostane příspěvek na výstavbu svého domu. Je to nefér vůči lidem, kteří si v privatizaci museli koupit byt a zpět nedostali žádnou korunu.

**p. T. Hanzel** - protože další dotazy ani připomínky k předloženému návrhu nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 12 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 15	
<b>PRO :</b>	29	<b>usnesení č. 329</b>
<b>PROTI :</b>	1	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

**Návrh byl schválen.**

### **13) Projekt "ET-Struct", operační program Central Europe - uzavření Dodatku č. 1 Partnerské dohody mezi vedoucím partnerem a partnery projektu STŘEDNÍ EVROPA projekt 2CE273P1**

**p. T. Hanzel** - sdělil, že předkladatelem materiálu byl Odbor rozvoje, oddělení strategií a plánování. Usnesením ZM č. 1202 ze dne 29.06.2010 byla dne 31.08.2010 uzavřena dohoda mezi vedoucím partnerem a projektovými partnery uvedeného projektu, jehož cílem bylo vytvoření vzdělávacího programu, který byl určený na rozvoj klíčových kompetencí mládeže pro uplatnění na evropském trhu práce s programem zaměřeným na oblast komunikačních dovedností, sociální a odborné dovednosti. Dodatek č. 1 Partnerské dohody řeší případné porušení autorských práv třetích osob souvisejících s nezákonným kopírováním vzdělávacích modulů. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

#### **D i s k u z e :**

**p. J. Adámek** - požádal náměstka Mgr. Bičeje, aby vystoupil a podrobněji vysvětlil přínos uvedeného projektu pro město.

**p. T. Hanzel** - řekl, že uvedený materiál byl schválen již na zasedání ZMdne29.06.2010 s tím, že dnes je projednáván pouze Dodatek č. 1 k tomuto projektu. O vysvětlení požádal vedoucí Odboru rozvoje Ing. Šrámkovou, které předal slovo.

**Ing. M. Šrámková** - sdělila, že se jedná o projekt, který je zaměřený na mladé nezaměstnané studenty s tím, že vytváří počítačové moduly zaměřené na jazykové kompetence a mezilidské vztahy. Hlavní partner projektu si vymínil, aby se tyto moduly nezákonně nekopírovaly a nepředávaly dále mimo hlavní partnery projektu.

**p. T. Hanzel** - protože další dotazy ani připomínky k předloženému návrhu nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 13 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 16	
<b>PRO :</b>	33	<b>usnesení č. 330</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

**Návrh byl schválen.**

### **14) Zpráva likvidátora o průběhu likvidace Nadačního fondu Zdravé město "v likvidaci"**

**p. T. Hanzel** - řekl, že předkladatelem materiálu byl Odbor rozvoje, oddělení strategií a plánování. Zpráva, kterou zpracoval likvidátor Ing. Turoň, uvedla kroky, které následovaly po vstupu Nadačního fondu do likvidace od 01.07.2011, a to dle rozhodnutí správní rady Nadačního fondu Zdravé město. Rada města na své 34. schůzi konané dne 03.04.2012 schválila poskytnutí příspěvku na úhradu nákladů likvidace Nadačního fondu Zdravé město „v likvidaci“ s tím, že celá zpráva likvidátora byla uvedena v příloze č. 1 k důvodové zprávě materiálu, ke které otevřel diskuzi.

#### **D i s k u z e :**

**p. Adámek** – byl zklamán z předkládaného materiálu a také z toho, že nebyl přítomen na zasedání ZM Mgr. Juras. Protože ten by si měl „nasypat popel na hlavu a namazat máslem“, protože ten začal s likvidací Zdravého města.



Zjistil si, že v ČR je celkem 29 „Zdravých měst“, jen Karviná zrušila Nadační fond Zdravé město. Všechna města našla peníze, ale Mgr. Jurasovi se to hodilo, protože on rád likvidoval. Zlikvidoval Mgr. Šlachtu, ředitele ZŠ Žižkova a pomalu se mu dařilo likvidovat i jeho, tím že začal s likvidací Zdravého města. Ještě v době, kdy pracoval, tak říkal, že i když bude v důchodu, bude Zdravé město dál řídit. Za 3 roky činnosti byl Mgr. Juras přítomen 1 x na Radě zdraví, 2 x byl ve správních radách, a to byl politikem zapojeným do Zdravého města. Být na jeho místě, tak by se styděl a schoval se 100 m pod zem.

Dále se vyjádřil k panu Mgr. Hamrusovi, který kde může, tak ho pomlouvá a říká, že je velkým odborníkem přes školství. Řekl, že není žádným odborníkem, do problematiky školství nezasahuje, ani do pedagogických a výchovných záležitostí. Pouze na minulém zasedání ZM vystoupil kvůli zdraví. Ale Mgr. Hamrus si musel zase škrtnout do Adámka. V Karviné ho zná hodně lidí, kteří mu všechno řeknou, Mgr. Hamrus, kde může, tak ho pomlouvá a dokonce se o něm baví i na politické půdě. Dodal, ať si pan Mgr. Hamrus „přelepí hubu“ a přestane mluvit, protože on ho také nepomlouvá.

**p. T. Hanzel** – požádal pana Adámka, aby byla na zasedání ZM zachována určitá slušnost. Řekl, že ho také lidé pomlouvají a kde co o něm píší, ale přece se z toho nezbázní.

**p. J. Adámek** – řekl, že se chová slušně, přestože je nevidomí, nemá chorobu z povolání na uši, všechno slyší a lidé mu řeknou, jak mu někteří lidé a zastupitelé ubližují a pomlouvají ho. Je mu z toho těžko (bolí ho z toho u srdíčka).

**p. T. Hanzel** – doporučil panu Adámkovi, aby si přečetl zprávu auditora a nechal si důkladně vysvětlit, v čem byl hlavní problém, že bylo nutné poslat Zdravé město do likvidace nebo resp. se muselo samo sebe do likvidace poslat.

**p. J. Adámek** – řekl, že to bylo politické rozhodnutí a největší podíl na tom měl Mgr. Juras, protože se mu Adámek nelíbil. Osobně proti Mgr. Jurasovi nikdy nevystoupil a nikdy ho, ani Mgr. Hamruse nepomlouval. Ti dva jsou členové vlády, která przní celou republiku.

**p. T. Hanzel** - protože další dotazy ani připomínky k předloženému návrhu nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 14 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 17	
<b>PRO :</b>	31	<b>usnesení č. 331</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

**Návrh byl schválen.**

#### 15) Dražba jednotky

**p. T. Hanzel** - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

#### D i s k u z e :

**p. T. Hanzel** - protože žádné dotazy k předložené majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 15 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 18	
<b>PRO :</b>	32	<b>usnesení č. 332</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

**Návrh byl schválen.**

#### 16) Nabytí části pozemku - Moravskoslezský kraj

**p. T. Hanzel** - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

#### D i s k u z e :

**p. T. Hanzel** - protože žádné dotazy k předložené majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 16 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 19	
<b>PRO :</b>	32	<b>usnesení č. 333</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

**Návrh byl schválen.**

**17) Nabytí pozemků - Lama, spol. s r.o.**

p. T. Hanzel - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

**D i s k u z e :**

p. T. Hanzel - protože žádné dotazy k předložené majetkové záležitosti nebyly **podány**, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 17 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 20	
<b>PRO :</b>	31	<b>usnesení č. 334</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	1	

**Návrh byl schválen.**

**18) Nabytí pozemku - SMP Net, s. r. o.**

p. T. Hanzel - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

**D i s k u z e :**

p. T. Hanzel - protože žádné dotazy k předložené majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 18 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 21	
<b>PRO :</b>	33	<b>usnesení č. 335</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

**Návrh byl schválen.**

**19) Převod pozemku - manželé Polakovičovi**

p. T. Hanzel - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

**D i s k u z e :**

p. T. Hanzel - protože žádné dotazy k předložené majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 19 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 22	
<b>PRO :</b>	33	<b>usnesení č. 336</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

**Návrh byl schválen.**

**20) Převod pozemku - KNB- Q Invest s.r.o.**

p. T. Hanzel - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

**D i s k u z e :**

p. T. Hanzel - protože žádné dotazy k předložené majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení bodu programu č. 20 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 23	
<b>PRO :</b>	33	<b>usnesení č. 337</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

**Návrh byl schválen.**

**Doplnění programu č. 3 - Nabytí pozemku - Ing. Miroslav Frank**

p. T. Hanzel - k předložené majetkové záležitosti otevřel diskuzi.

**D i s k u z e :**



**Mgr. A. Petráš** - protože se domníval, že cena Kč 721,-- je přemrštěná, navrhl nechat provést znalecký posudek s tím, že osobně proti Frankovi nic neměl, ale řada zastupitelů ví, jak se osobně zachoval k městu. Jelikož pozemek město v současné době potřebuje, návrh pana Franka považoval za vydírání. Jedná se o část cesty, přes kterou má vést přípojka ke kanalizačnímu sběrači.

**Ing. J. Wolf** - vysvětlil, že také město považuje tuto cenu za dost vysokou, ale v rámci celého projektu se při jednání s panem Frankem na nižší ceně nedohodli. Bude proto záležet na rozhodnutí zastupitelstva, zda v rámci celého projektu na stanovenou cenu přistoupí, v opačném případě by došlo k pozastavení realizace projektu.

**Mgr. A. Petráš** - domníval se, že pokud není možná dohoda s vlastníkem, existuje zákon o vyvlastnění v obecném zájmu. Zeptal se, zda město použilo nebo použije tento argument proti panu Frankovi.

**Ing. J. Wolf** - měl obavu, že v tomto případě by se to časově nestihlo a schválená povolení by propadla. O věcném břemenu na dané komunikaci město vědělo, ale i pan Frank by mohl kdykoliv své rozhodnutí změnit a na podmínky města nepřistoupit. O odpověď na dotaz týkající se vyvlastnění požádal Ing. Bogoczovou.

**Ing. H. Bogoczová** - vysvětlila, že institut vyvlastnění existuje a lze jej aplikovat, ale v tomto případě by byl pro město nevýhodný. V současné době město očekává otevření ještě jednoho dotačního titulu, kdy musí mít připraveny pozemky ve svém vlastnictví, v opačném případě by nebylo možné tuto žádost ani podat. Dodala, že jde o jednu z posledních možností, kdy může město žádat o dotaci na tyto aktivity.

**p. T. Hanzel** - protože další dotazy k předložené majetkové záležitosti nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení doplněného bodu programu č. 3 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 24	
<b>PRO :</b>	29	<b>usnesení č. 340</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

**Návrh byl schválen.**

**Doplnění programu č. 1 - Poskytnutí dotace Základní organizaci odborového svazu státních orgánů a organizací, Závodnímu výboru Magistrátu města Karviné, 733 24 Karviná, IČ: 62353489**

**p. T. Hanzel** - uvedl, že předkladatelem materiálů byl Odbor ekonomický, oddělení rozpočtů. V souladu s dodatkem č. 4 ke Kolektivní smlouvě mezi statutárním městem Karviná a Základní organizací odborového svazu státních orgánů a organizací při Magistrátu města Karviné bylo zastupitelstvu města předloženo ke schválení poskytnutí dotace ve výši Kč 180.000,- (30 tis. Kč měsíčně po dobu 6 měsíců) na provoz chaty „Karvinka“ v Dolní Lomné. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

**D i s k u z e :**

**p. T. Hanzel** - protože žádné dotazy ani připomínky k předloženému návrhu nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení doplněného bodu programu č. 1 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 25	
<b>PRO :</b>	34	<b>usnesení č. 338</b>
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	

**Návrh byl schválen.**

**Doplnění programu č. 2 - Výplata dávek sociální péče pro zdravotně postižené občany**

**p. T. Hanzel** - sdělil, že předkladatelem materiálů byl Odbor sociální, oddělení sociálních věcí. V rámci sociální reformy došlo k 01.01.2012 k přechodu veškerých sociálních dávek do nepojistného dávkového systému úřadu práce. Jelikož nová právní úprava neřeší výplatu osobám se zdravotním postižením, kterým byly přiznány, ale dosud nevyplaceny, jednorázové dávky sociální péče, bylo dne 12.01.2012 vydáno Ministerstvem práce a sociálních věcí stanovisko, že dávky pravomocně ukončené před koncem roku 2011 musí vyplatit ten správní orgán, kterému příslušelo rozhodování o dávce sociální péče. Protože obce nemají v roce 2012 k dispozici finanční prostředky určené k výplatě těchto dávek, byl Magistrát města Karviné vyzván Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, aby si jeho prostřednictvím u Ministerstva práce a sociálních věcí ve lhůtě do 05.03.2012 podal žádost o přiznání uvedené dotace. S ohledem na tuto skutečnost bylo navrženo předmětné příspěvky v urgentních případech předfinancovat z rozpočtu města, Odboru sociálního, kde jsou v současné době tyto finanční prostředky pro vyplacení nejnutnějších případů k dispozici. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

**D i s k u z e :**

**p. T. Hanzel** - protože žádné dotazy ani připomínky k předloženému návrhu nebyly podány, **nechal o předloženém návrhu usnesení doplněného bodu programu č. 2 hlasovat.**

<b>HLASOVÁNÍ :</b>	č. 26	
<b>PRO :</b>	34	
<b>PROTI :</b>	0	
<b>ZDRŽEL SE :</b>	0	<b>usnesení č. 339</b>

Návrh byl schválen.

## 21) Nové interpelace členů ZM

### Ing. M. Hajdušík - 1. Stěhování nepřizpůsobivých občanů do města

Interpelaci podal písemně, ve které vznesl dotaz k šíření zpráv týkajících se stěhování nepřizpůsobivých občanů do Karviné a jaké k tomu zaujme město stanovisko a postup, prokáže-li se, že jsou informace pravdivé.

Na interpelaci požadoval písemnou odpověď.

### Ing. Z. Gajdacz - 1. Dokončení cyklotrasy

Vznesl dotaz týkající se dokončení cyklotrasy vedoucí z Karviné do Bohumína a dále do Polska, přestože město Karviná není investorem této stavby, ale Svaz měst a obcí okresu Karviná, a to zda platí, že celý povrch po katastru města Karviné bude v povrchové úpravě obalovaná směs, aby bylo možné používat trasu nejen pro cyklisty, ale i in-line bruslaře.

**p. T. Hanzel** – řekl, že na interpelaci bude odpovězeno písemně.

**p. J. Adámek** - podal tyto interpelace:

### 1. Problematika poddolování Starého Města

Vyjádřil se k veřejné schůzi v prostorách OPF, která se konala za účasti zástupců OKD, a. s. a občanů města k problematice rozšíření těžby v Karviné-Starém Městě s tím, že se jí nezúčastnili zástupci města, ale pouze část zastupitelů. Za město byla přítomna pouze tisková mluvčí Mgr. Swiderová. Měl za to, že vedení se mělo jednat zúčastnit a hájit zájmy města, neboť se jedná o jeho zachování a budoucnost. V souvislosti se záměrem rozšíření těžby OKD, a. s. požádal vedení města, aby na zasedání ZM pozvalo pana Bakalu, generálního ředitele OKD pana Becka a ředitele RPG, kde by zastupitelům města vysvětlili jejich záměr a zastupitelé mohli o této problematice diskutovat.

**p. T. Hanzel** – uvedl, že stanovisko města k těžbě OKD, a.s. je dlouhodobě známé. Tisková mluvčí z titulu své funkce může prezentovat názory na různých fórech, přestože nebydlí v Karviné. Dodal, že pana Bakalu, generálního ředitele OKD pana Becka a ředitele RPG na zasedání ZM osobně pozve s tím, že si nebyl jistý, že přijedou. Veřejnou schůzi na OPF svolala společnost OKD, a. s. s občany Starého Města, aby jim vysvětlilo své záměry a strategické rozhodnutí. Nejednalo se o žádné politické fórum, kde by se měli prezentovat zástupci města. Za magistrát byla přítomna tisková mluvčí, která v určité fázi musela reagovat na některé věci. **Tím bylo na interpelaci odpovězeno.**

### 2. Devastace sídliště v Karviné-Novém Městě

Poukázal na devastování sídliště nepřizpůsobivými občany, kteří nemají vztah k majetku s tím, že získal informaci o tom, že by se měly některé domy, které jsou již neobyvatelné, bourat. Požádal vedení města a radu, aby předložili dlouhodobý projekt týkající se sociálního zabezpečení a bytové záležitosti pro seniory, případně zdravotně postižené občany, protože obyvatelstvo stárne a žádná obdobná koncepce nebyla dosud zpracována a zastupitelům předložena. V této souvislosti požádal, aby tyto zdevastované byty byly společností RPG opraveny a vytvořeny z nich tzv. sociální byty s nižším nájemným. Vedení města by mělo rázněji jednat a zakročit proti likvidaci této městské části.

**p. T. Hanzel** - řekl, že vedení města již řešilo problematiku nepřizpůsobivých občanů se společností RPG. Protože rekonstrukce těchto bytů by byla velmi nákladná, bylo rozhodnuto zdevastované domy zbourat, aby se v nich nepřizpůsobiví občané dále nezdržovali, zbývající majetek nepoškozovali a také se zamezilo spekulacím, že jsou do Karviné naváženi autobusy tyto občany. **Tím bylo na interpelaci odpovězeno.**

### 3. Dotaz na tiskovou mluvčí MMK

Protože tisková mluvčí MMK Mgr. Swiderová není občankou města Karviné ani zaměstnankyní magistrátu, zeptal se, zda má pověření primátora nebo rady města, že může za město vystupovat. Dále vznesl dotaz, z jakých finančních prostředků je hrazena její mzda.

**p. T. Hanzel** -řekl, že na dotaz bude odpovězeno písemně.

### 4. Přemístění pomníků z Karviné-Doly

Požádal o opravu a přemístění 3 pomníků obětem 1. a 2. světové války z Karviné-Doly do Karviné-Fryštát, sadů Bedřicha Smetany, kde je již umístěn jeden pomník. Doporučil radě města zmapovat situaci a stavy pomníků ve městě. Jejich přemístěním bude dána úcta těm, kteří padli za naši republiku, budou zachovány nejen pro budoucnost, ale i historii města Karviné.

**Mgr. P. Bičej** – řekl, že pomníky jsou v Karviné zmapované, město hledá vhodný dotační titul, ze kterého by se dala jejich rekonstrukce provést. Pomník, o kterém hovořil pan Adámek, je značně zdevastovaný a vyžadoval by nákladnější restauraci, která bude finančně nákladná.

**p. J. Adámek** – měl za to, že problémy je třeba řešit a ne se stále vymlouvat na nedostatek finančních prostředků.

Požádal, aby opravy a přemístění pomníků bylo provedeno ještě letos s tím, že navrhl snížit náklady u jiných investičních akcí, např. u rekonstrukce městského stadionu.

**Ing. J. Wolf** – vysvětlil, že rozpočet města je tvořen příjmy a výdaji a je schvalován ke konci roku. Tvoří jednotlivé kapitoly, se kterými příslušní vedoucí odborů následně pracují. Během roku se také vyskytnou různé problémy nebo havárie v rámci města, které se musí řešit. Přemístit a zrekonstruovat památníky není tak jednoduchá záležitost, jak o ní pan Adámek hovořil. Nejdříve je třeba vyčíslit finanční náklady a pak rozhodnout, ze které kapitoly bude rekonstrukce financována. Dodal, že městský stadion se bude stavět v případě, budou-li vyřízeny všechny dotace s tím, že z těchto peněz určitě nebude možné památníky rekonstruovat, protože se jedná o účelově vázané finanční prostředky na tyto aktivity.

**p. K. Wiewiórka** – k problematice památníků dodal, že město se dobře stará o památku osvoboditelů, jako příklad uvedl pomník naproti MěDK Karviné-Novém Městě. Klub KSČM pamatoval i na pomníky umístěné v Karviné-Doly. Na přelomu loňského a letošního roku nechal provést opravu pomníku „Rudoarmějců“ na hřbitově v Karviné-Doly, na kterou obdržel dotaci Kč 500.000,-- z konzulátu v Brně. Společně s Ing. Závackým řešil i úpravu okolí těchto pomníků, kde bylo nutné vykácet staré stromy. Na novou výsadbu a zkrášlení tohoto prostoru město poskytlo dotaci ve výši Kč 100.000,--. Dodal, že v letošním roce bude 60. výročí odhalení pomníku obětem fašismu v Karviné-Doly. Klub KSČM dne 03.05.2012 vzpomene na tyto občany umučené fašistickým režimem, kdy položí u tohoto památníku kytici. Záležitost projednával také s Ing. Salamonovou, která přislíbila, že uvedený památník bude na tuto akci důstojně připraven.

**p. T. Hanzel** - řekl, že na dotaz bude odpovězeno písemně.

## **5. Kontrola slepeckých lišt včetně provedení oprav**

Požádal příslušný odbor MMK o provedení kontroly všech slepeckých lišt ve městě po zimním období a provedení jejich oprav. Především se jedná o trasu mezi OPF a nemocnicí v Karviné-Ráji a od OD Kaufland k Rehabilitačnímu sanatoriu v Karviné-Hranicích.

**p. T. Hanzel** - řekl, že na interpelaci bude odpovězeno písemně.

## **6. K-centrum v Karviné-Novém Městě**

Podal návrh, na provedení kontroly v K-centru, umístěném v bytovém domě v Karviné-Novém Městě s tím, že doporučil jeho přemístění do jiných vhodných prostor, a to mimo sídliště, neboť ohrožuje výchovu dětí a mládež. Drogově závislí nemají žádné morální hodnoty a žádný respekt vůči jiným lidem. Interpelaci již podal jednou, cca před rokem, kdy dostal nic neříkající odpověď. Záležitost by měla být řešena i v rámci tzv. nulové tolerance a tvrdě postihovat ty, kteří zákon nedodržují. Doporučil věc řešit také ve spolupráci s RPG, kde zaslal v této záležitosti dopis, na který mu nikdo neodpověděl.

**p. T. Hanzel** - řekl, že problematika K-centra je vážná věc, která se bude řešit. Na interpelaci bude odpovězeno písemně.

## **7. Zřízení semaforu u Tyflocentra**

Opětovně vznesl dotaz týkající se vybudování semaforu na přechodu u Tyflocentra v Karviné-Hranicích, a to v jaké fázi se záměr nachází a kdy bude realizován. Odpověď požadoval písemně.

**p. T. Hanzel** - řekl, že na interpelaci bude odpovězeno písemně.

**Mgr. A. Petráš** - podal dvě interpelace, na které požadoval písemnou odpověď.

### **1. Využití finančních prostředků z privatizace bytového fondu**

Vznesl dotaz, kolik získalo město finančních prostředků z privatizace bytového fondu a kam byly tyto finanční prostředky směřovány.

**p. T. Hanzel** - řekl, že na interpelaci bude odpovězeno písemně.

### **2. Dokončení stavby kanalizačního sběrače „C“**

Požádal o podání písemné informace týkající se stavby kanalizačního sběrače „C“, zda již byla stavba zkolaudována, případně v jaké fázi se stavba v současné době nachází.

**p. T. Hanzel** - řekl, že na interpelaci bude odpovězeno písemně.

## **22) Organizační záležitosti a různé**

**p. J. Adámek** - poděkoval Ing. Palové z Odboru rozvoje MMK za vyřízení jeho připomínky týkající se umístění dopravního značení u nákupního střediska Jednota v Karviné-Mizerově s tím, že byl pozván osobně na místní setření.

**p. Silvia Škulavíková - předsedkyně OI Staré Město** - ve svém vystoupení prezentovala názory občanů Karviné. Vystoupení bylo písemně doloženo k zápisu s tím, že na dotazy požadovala písemnou odpověď.

**p. T. Hanzel** - reagoval na vystoupení s tím, že z něho vyplynulo, že nic nebylo pro město dosud vykonáno, nic zde nezkvétá s tím, že takto vzniká mediální obraz o městě, do kterého nechce nikdo jezdit. Osobně byl přesvědčen, že Karviná je pěkným městem, kterému nic nechybí, má kulturní a sportovní zařízení, zeleň, tedy vše, co mají ostatní

města. Iniciativy svým jednáním a zavádějícími argumenty, že se bude jednat o poddolování 90 % města, negativně působí na občany, vytváří špatnou atmosféru a náladu ve městě. Jednání, které se uskutečnilo na OPF, bylo diskuzí mezi občany města a společností OKD, a. s. Nikdo z vedení města s OKD, a. s. nevjednával tajně za zavřenými dveřmi s tím, že městu nejde o jeho vylidnění a likvidaci, ale o to, aby se dále rozvíjelo. Řekl, že na dotazy paní Škulavíkové bude odpovězeno písemně.

**p. Monika Heisigová** - vystoupila za občanské sdružení „Občané Karviné proti těžbě uhlí pod městem“ k problematice nezaměstnanosti v souvislosti s rozšířením těžby uhlí na Dole Karviná v Karviné, která by měla zasáhnout nejen Staré Město, ale také Orlovou a Doubravu. Vystoupení bylo písemně doloženo k zápisu. Na své dotazy požadovala písemnou odpověď.

**p. T. Hanzel** - řekl, že se jednalo o velmi zajímavý příspěvek, ze kterého bylo mimo jiné zřejmé, že město jednoznačně vyvrátilo, že nepovolí těžbu pod Starým Rájem ani v Darkově, ale pouze za určitých podmínek v Karviné-Starém Městě. Dodal, že je nutné řešit, co bude dále, jakým směrem se bude město vyvíjet nebo fungovat. K novému investorovi na Novém Poli sdělil, že město možná přišlo o investora z Dánska, což mohla být také spekulace, ale každopádně získalo nového investora, a to společnost Caltex, která zde bude mít dne 03.05.2012 slavnostní výkop.

**p. Adéla Oklešťková - občanka města** - sdělila, že již delší dobu sleduje dění kolem těžby pod Starým Městem a byla ve velkých rozpacích z proměnlivosti názorů, které jsou ze strany vedení města lidem sdělovány. Uvedla, že na minulém zasedání ZM pan primátor popřel, že byl proti poddolování Starého Města s tím, že asi pozapomněl na smlouvu z roku 2010, uzavřenou mezi městem Karviná a OKD, a.s., Proto citovala článek uveřejněný na [www.karviná.cz](http://www.karviná.cz) ze dne 15.06.2011, který byl přiložen písemně k zápisu. Reagovala na něj s tím, že v roce 2011 bylo vše jinak, Karviná se stala hornickým městem s nutností rozšíření těžby OKD, a.s. na území Starého Města. Poukázala na změnu názorů týkajících se nejen ochrany Nového Pole, ale i jeho budoucnosti nebo přestěhování, což bylo prezentováno v mnoha dalších článcích, televizi nebo tiskových zprávách. Na své vystoupení požadovala odpověď písemně.

**p. T. Hanzel** - řekl, že na dotazy odpoví písemně.

**Ing. Jan Krejča - společník firmy Lift components. s.r.o.** se sídlem v průmyslové zóně Nové Pole Karviná - vystoupil k záměru OKD, a.s. týkající se pokračování hornické činnosti v letech 2015 - 2035. Ve svém vystoupení hovořil o záměrech společnosti OKD, a.s., která nerespektuje koncepci dalšího rozvoje města do roku 2025 s tím, že přímo ohrožuje vynaložené a budoucí investice firem na Novém Poli. Vystoupení bylo písemně doloženo k zápisu. Na závěr svého vystoupení uvedl, že by si přál, aby město vedli lidé, kteří budou mít zájem na trvalém rozvoji regionu a budou ctít většinový názor, který si ověří diskuzí s občany a firmami, budou morálně čistí a nebudou navázáni na podnikatelské lobby nějaké firmy. Občan nebo firma se na ně bude moci s důvěrou obrátit s tím, že momentální zisk ve prospěch úzké skupiny lidí nebude upřednostněn před rozvojem nebo devastací regionu. Na dotazy požadoval odpověď písemně.

**p. T. Hanzel** - byl přesvědčen, že takové zastupitele město má, kteří budou při svém nejlepším svědomí a vědomí rozhodovat v těchto věcech. Dosud ZM nerozhodovalo, vyjádření k EIA je pouze zjišťovací řízení ke studii vlivů na životní prostředí, což je první krok, který nemá nic společného s tím, zda těžba povolena bude či nebude. Dodal, že se osobně s Ing. Wolfem již 2 x sešel s ředitelem všech firem na Novém Poli a informovali je o všech krocích, které město podniká vůči OKD, a.s. I nadále jsou připraveni se se zástupci firem setkávat. Na zbytek dotazů odpoví písemně.

**Mgr. A. Petráš** - domníval se, že se jedná o velmi složitý problém, který se netýká pouze našeho města, ale i Orlové a Doubravy. Podal návrh na spolupráci obcí Karviná, Orlová, Doubrava, případně Dětmárovice, tedy těch, kterých by se případná rozšířená těžba OKD, a.s. týkala. Doporučil zpracovat společné stanovisko dotčených obcí, spolupracovat s občanskými sdruženími na území města při tvorbě společného stanoviska, za kterých by případná těžba mohla být povolena. Dodal, že podmínky stanovené městem Karviná nejsou konkrétní, ale pouze formální a obecné. Požadavky by měly být uvedeny jasně a konkrétně. Měl za to, že když se spojí všechna okolní města, OKD, a.s. přistoupí na naše podmínky. Měl za to, že OKD, a.s. ani další firmy na území Karviné nelze nutit, aby zajistily zaměstnanost v našem městě.

**Mgr. A. Petráš** - požádal vedení města, aby se zabývalo opravou střechy na tržnici v Karviné-Fryštátě, neboť bylo trhovcům slíbeno, že tržiště bude zastřešeno. Dosud tak nebylo učiněno, ani v návrhu rozpočtu tento požadavek nebyl zahrnut. Zajímalo ho, zda se tedy letos střecha opravovat bude s tím, že tento dotaz učinili také trhovci. Požádal, aby o termínu opravy byli trhovci informováni nejen písemně, ale i prostřednictvím tisku.

**p. T. Hanzel** - řekl, že pokud bylo slíbeno, že střecha opravena bude, tak samozřejmě bude, problém nastal na straně památkářů.

**Ing. J. Wolf** - vysvětlil, že město mělo představu, že se střecha sundá a následně položí nová krytina s tím, že rekonstrukce vyjde na cca Kč 300.000,-- až Kč 400.000,-- . Bohužel vznikl problém ze strany památkářů, kteří stanovili zcela jiné podmínky. V současné době se proto zpracovává jednoduchá studie, kdy se cena dostala na částku cca 2 mil. Kč. Z tohoto důvodu město hledalo jiný způsob opravy střechy, aby splňoval všechny stanovené podmínky. Nyní se připravuje projektová dokumentace na jednodušší opravu současně s parkovacími místy, kterých je pro trhovce také nedostatek. Pokud bude mít někdo ze zastupitelů nebo občanů zájem do dokumentace nahlédnout, bude to možné na Odboru majetkovém MMK. Z přebytkuk hospodaření města za rok 2011 byla na



rekonstrukci tržnice dnes vyčleněna částka 1 mil. Kč. Vše bude záležet na rychlosti vyřízení potřebných dokumentů ke stavbě.

**Mgr. A. Petráš** – poděkoval za odpověď s tím, že trhovcům bude potřeba také sdělit tyto informace buď písemně nebo prostřednictvím tisku, neboť se ho budou určitě ptát, jak bude věc dořešena.

**Ing. J. Wolf** - dodal, že příslušný odbor MMK připraví pro trhovce dopis s postupem jednotlivých prací, aby měli informaci, že se na daném projektu pracuje.

**p. J. Adámek** – v této souvislosti navrhl snížení nájmu z prodejního místa na tržišti o 50 % do doby zastřešení tržnice. Návrh předložit ke schválení v RM.

**Ing. J. Wolf** - řekl, že již je připravován návrh pro schůzi RM, kdy je navrhována sleva z nájmu ve výši 50 %.

**p. J. Adámek** - dále požádal, aby Mgr. Dyszkiewicz, který byl již před dvěma lety pověřen radou města jednat ve věci opravy tří domů na Masarykově náměstí v Karviné-Fryštátě, vystoupil a podal aktuální informace.

**p. T. Hanzel** - řekl, že by si měl pan Adámek uvědomit, že radnice ani primátor nejsou všemocní a nemohou ani všechno zařídit nebo zajistit. Tři domy na náměstí patří soukromému subjektu s tím, že by byl také rád, kdyby již bylo s rekonstrukcí domů na náměstí započato. Problém je na úřadě, který má vydat kladné stanovisko ke stavbě. Do této doby s tím nikdo nic neudělá. Protože se jedná o soukromý majetek, není možné nikomu přikazovat, co má nebo nemá dělat.

**Mgr. P. Dyszkiewicz** - řekl, že byl radou města pověřen účastníkem řízení tak, aby město mělo informace. Sdělil známá fakta k dnešnímu dni, kdy všechny připomínky byly řešeny, spolupracuje s firmou, která má zájem tyto tři domy na náměstí opravit. Byly řešeny připomínky odvolání účastníků řízení, provedeny změny z hlediska investora, vše podáno na územní řízení do Havířova a jedna záležitost do Karviné, kde řízení proběhlo bez problémů. Někteří účastníci řízení se opět odvolali, ale dle jeho informací se stejnými připomínkami, které již byly řešeny posledním podáním. Dnes je záležitost v situaci, že by měl kraj potvrdit, že na tyto připomínky již nebude brán zřetel. Firma a investor, který má zájem již 6 let domy opravit, na svém rozhodnutí trvá. Čeká se pouze na vydání právoplatného rozhodnutí na stavební povolení.

**p. J. Adámek** - poděkoval za podané informace týkající se této záležitosti. Dále požádal o podání informace týkající se rekonstrukce Janečkova mlýna. Připomněl, že na ustavujícím zasedání v minulém volebním období, kdy byl zvolen pan Hanzel primátorem, sdělil, jakým způsobem by chtěl změnit město Karviná, představil svou vizi a koncepci s tím, že se mimo jiné také zmínil o rekonstrukci Janečkova mlýna. Hovořil o tom, že Karviná již nebude hornickým městem, ale lázeňským. V únoru tohoto roku také na zasedání ZM slíbil, že bude zastupitelům podána informace o jednání, které mělo proběhnout mezi vedením města Karviné a vedením Lázní Darkov. Dosud informace nebyla zastupitelstvu podána. Z Janečkova mlýna je pouze zřícenina, kterou nikdo neopravuje. Zajímalo ho, zda rekonstrukci mlýna může ovlivnit město, sám tento požadavek předkládá od roku 1994 s tím, že se jedná o historickou stavbu a památku města. Dosud však nebyl jeho požadavek vyslyšen.

Požádal proto o podání odpovědi na tři dotazy, a to jak to vypadá s opravou Janečkova mlýna, informaci o jednání s vedením Lázní Darkov a také zda má město nové informace ke stavbě obchvatu města. V této souvislosti poukázal na skutečnost, že pan primátor je členem rady kraje s tím, že by měl zastupitelstvu co dva měsíce na zasedání ZM podat informace o tom, zda rada kraje projednávala nějaké záležitosti ve prospěch města Karviné. Dodal, že má zájem pouze o informace týkající se našeho města, protože základem úspěchu práce zastupitele jsou tyto informace, které by měl dále předávat svým voličům. Dále se zajímal o rekonstrukci budovy OPF Karviná, a to z jakým peněz bude hrazena.

**p. T. Hanzel** - protože OPF není budovou města, Janečkův mlýn je v soukromém vlastnictví, nemůže město tyto rekonstrukce ovlivnit. Měl za to, že o rekonstrukci Janečkova mlýna ve svém úvodním vystoupení na ustavujícím zasedání po zvolení nikdy nemluvil s tím, že proslov má založený. Protože rekonstrukce Janečkova mlýna je záležitost soukromého investora, jako primátor může pouze vznést dotaz, jak to se stavbou vypadá, zda bude budova rekonstruována či nikoliv. Ke schůzce s vedením Lázní Darkov sdělil, že dosud neproběhla, byla zrušena s tím, že se hledá další termín schůzky. Po jednání bude zastupitelstvo informovat. Dále panu Adámkovi připomněl, že ho již dvakrát pozval na osobní jednání před zasedáním ZM, aby měl potřebné informace před jednáním, ale ani jeden termín mu nevyhovoval. Také jeho diskuze na zasedáních ZM není věcná s tím, že jeho náměty nebo připomínky nelze okamžitě řešit.

**p. J. Adámek** - řekl, že ze schůzek s panem primátorem se omluvil ze zdravotních důvodů, neboť byl pozván na lékařské vyšetření, na které byl předem objednan a termín již nemohl změnit. Požádal o stanovení jiného termínu schůzky s panem primátorem.

**Ing. J. Wolf** - dodal, že v roce 2006 - 2007 byly v rámci území města Karviné schváleny dva dotační programy, jeden se týkal revitalizace průmyslového areálu Kovona s tím, že město daný projekt podporovalo, přestože se jednalo o soukromý projekt a druhým soukromým projektem byla právě revitalizace Janečkova mlýna, ale ani jeden projekt nebyl realizován, protože soukromé společnosti došly k závěru, že by rekonstrukce byly finančně nákladné. Nikdy však nebylo řečeno, že město Karviná bude opravovat Janečkův mlýn.

**p. J. Adámek** - poděkoval za doplňující informace s tím, že problém je v předávání informací zastupitelům města, protože kdyby tyto informace měl, nemusel by na zasedání ZM vystupovat.

**p. T. Hanzel** - podal tyto informace:

Ing. J. Krupka, poslanec Parlamentu ČR předal všem zastupitelům „Otevřený dopis primátorovi města“ týkající se Stanoviska města Karviná k záměrům OKD, a. s. na pokračující těžbu na katastru města Karviné. Dopis byl přiložen písemně k zápisu s tím, že na něj bude písemně odpovězeno.

Dále podal informace k semináři členů ZM, který se uskuteční ve dnech 27.-28.04.2012, v Horní Lomné v hotelu Excelsior:

- Odjezd autobusu v 07:45 hod. od budovy „B“ Magistrátu města Karviné.
- U prezence byl členům ZM předán „Program semináře“.
- Požádat o upřesnění účasti členů ZM na semináři v Lomné, pokud u někoho z přihlášených nastala nějaká změna.

**p. T. Hanzel** - protože se již v rámci bodu různé do diskuze nikdo nepřihlásil, ukončil 12. zasedání Zastupitelstva města Karviné. Sdělil, že na dalším zasedání ZM se zastupitelstvo města sejde dne 19.06.2012.

**Tomáš Hanzel, v. r.**

.....  
**p. Tomáš Hanzel**  
**primátor**

**Ověřovatelé zápisu:**

.....  
**p. Radek Orszulik, v. r.**

.....  
**Bc. Jan Šimerda, v. r.**

**Zapsala : Jana Nekardová, v. r.**  
**zaměstnankyně Odboru organizačního, oddělení KP**  
Karviná dne 03.05.2012